





شیوه‌نامه برگزاری کرسی‌های ازاداندیشی



جمهوری اسلامی ایران
وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
معاونت فرهنگی و اجتماعی



دانشگاه اصفهان
دانشگاه های سراسر کشور

عنوان: شیوه‌نامه برگزاری کرسی‌های آزاداندیشی

چاپ: معاونت فرهنگی و اجتماعی دانشگاه اصفهان
طراحی و صفحه آرایی: محمد صالح احمدنیا

تاریخ انتشار: آبانماه ۱۳۹۶

نشانی: دانشگاه اصفهان، معاونت فرهنگی و اجتماعی، واحد طراحی و چاپ

کد پستی: ۸۱۷۴۶۷۳۴۴۱

تلفن: ۰۳۱-۳۷۹۳۲۱۹۸

سایت: <http://korsiha-ui.ir>



براین اساس، کرسی آزاداندیشی را باید محصور در یک قالب خاص دانست. مناظره‌های تخصصی و غیرجنجالی، میزگرد های دانشجویی، تربیون‌های آزاد، حلقه‌های نقد و گفتگو، گuded های دوستانه در دانشکده و خوابگاه، کلاس‌های درس، و حتی محیط های مکتوب و مجازی و به طور کلی هر محفل گفتگویی می‌تواند مصدقی از کرسی آزاداندیشی باشد.

براساس آنچه گفته شد، برای تبدیل شدن آزاداندیشی به فرهنگ، کرسی‌های آزاداندیشی به عنوان یک سیله، باید در موضوعات و قالب‌های مختلف پی درپی برگزار شود تا به گفتمان غالب فضای نخبگانی کشور تبدیل شود.

شیوه نامه‌ی برگزاری کرسی‌های آزاداندیشی به بیان شیوه‌های مختلف برگزاری کرسی‌های آزاداندیشی می‌پردازد. طبیعی است که بسیاری از برنامه‌هایی که برگزاری آن‌ها در فضای دانشگاه مرسوم بوده است از قبیل تربیون آزاد، مناظره دانشجویی و... در صورت دارا بودن مولفه‌های آزاداندیشی که در بالا ذکر شد، کرسی آزاداندیشی محسوب می‌شوند.

لازم به ذکر است تمامی مدل‌ها و قالب‌هایی که در این شیوه نامه ذکر می‌شود، به صورت واقعی در دانشگاه‌ها تجربه شده است.

نکته‌ی آخر اینکه کرسی‌های نظریه‌پردازی از مورد بحث این نوشتار خارج است. چراکه هدف رسالت، مخاطب و همچنین متولی آن‌ها با کرسی‌های آزاداندیشی کاملاً متفاوت است.

مقدمه

آزاداندیشی مفهومی است به مثابه یک فرهنگ و یک گفتمان. فرهنگی که با تکیه بر گفت و گلو عقلانیت جامعه را زمداد سکوت و جمود و گرداد هرزه گویی و کفرگویی به طریق سومی رهنمون می‌سازد و با محیطی جدید برای رشد و بالندگی آشنا می‌کند و جزاز این راه نمی‌توان به پیشرفت واقعی در فرهنگ و اندیشه و علم دست یافت.

در این میان کرسی آزاداندیشی بازیگری اصلی و عنصری تعیین کننده است. کرسی آزاداندیشی محفلي است برای گفتگوی آزادانه حول موضوعات مختلف. محفلي که با تمسک به آن حاکمیت فرهنگ آزاداندیشی محقق می‌گردد. دو مولفه اصلی شکل دهنده کرسی آزاد اندیشی در دانشگاه‌ها محوریت دانشجویان در اظهار نظر و حاکم بودن فضای منطقی و عقلانی است. هر محفلي که در آن دانشجویان بتوانند حول یک موضوع مشخص با یکدیگر و در یک فضای آزاد، منطقی و اخلاق مدار، گفتگو کنند، مصدقی از یک کرسی آزاد اندیشی است.

موضع

در این جلسات باید بر روی موضوعات عمومی صحبت کرد. موضوعات عمومی شامل کلیه موضوعات فکری، سیاسی، فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی است که به همه دانشجویان مرتبط می‌شود و همه می‌توانند درباره آن اظهارنظر کنند.

اپدھای جانبی:

- ۱- استفاده از نرم افزار مدیریت زمان و نمایش زمان صحبت هر فرد.



قالب های برگزاری کرسی

۱. گفتگوی آزاد دانشجویی

این برنامه شباهت زیادی به تربیبوون آزاد دارد اما ساختارمندانه و منطقی. در این برنامه همه افراد می‌توانند برای اظهارنظر ثبت نام کنند و در مدت زمان مساوی به اظهارنظر درباره‌ی موضوع جلسه پردازنند.

مدیریت جلسہ

یک نفر مسئول ثبت نام که درین حضار است، داوطلبینی که قصد صحبت دارند را ثبت نام کرده و نام آن ها را به مجری برنامه می دهد. مجری نیز با رعایت نوبت، افراد را برای صحبت به جایگاه دعوت کرده. مجری وظیفه دارد در صورت خارج شدن از موضوع اصلی به افراد تذکر دهد. در واقع باید سیر یحث هدایت شود. طبیعتاً مجری باید روی موضوع مورد بحث، تسلط نسبی داشته باشد.

۲- استفاده از بزرگ نظرسنجی برای صحبت کنندگان و ارسال نتایج آن برای افراد.

مکان برگزاری

این برنامه رامی توان درآمدی تئاتر و مسجد برگزار کرد. برگزاری این برنامه در فضای آزاد و یا صحن دانشگاه ممکن است تداعی کننده‌ی تربیون های آزاد و هیجانی باشد و نظم و منطق مطلوب، برآن حاکم نشود.

امتیازات

در این برنامه مشارکت دانشجویان بسیار بیشتر است و همه‌ی افراد می‌توانند اظهار نظر کنند و فرصتی برای محک زدن فکر و نظر بدنی دانشجویان است. همچنین اغلب دانشجویان برای اظهار نظر در جلسات پرجمعیت استرس دارند. این جلسات تمرینی است برای رفع این استرس.

۲. مناظره دانشجویی

در مناظره، موضوع گفتگو، یک موضوع دوقطبی است که بین دو موضوع، مورد بحث و واکاوی قرار می‌گیرد. هر طرف از مناظره می‌تواند یک نفر یا چند نفر باشد. باید دقت داشت که این دوقطبی شدن، اخلاق و منطق حاکم بر جلسه راحت الشعاع قرار ندهد. در این برنامه به دلیل اینکه افراد بحث کننده محدود هستند، بحث‌ها بهتر شکل می‌گیرد و کیفیت گفتگو بالاتر خواهد بود. در این برنامه می‌توان از نظرات سایر دانشجویان نیز بهره برد. به این صورت که بخشی از زمان پایانی جلسه به گفتگوی آزاد دانشجویان اختصاص داده شود و یا اینکه در اثنای مناظره، به

فرم نظرسنجی از حاضرین در برنامه گفتگو آزاد دانشجویی

ضمن شنکار از حضور و همراهی شما: لطفاً پر کردن جدول زیر اختصاص نماید بین ۱ و ۵ در هر شاخه به عنوان گفتگوکننده، برای گزینه‌گذاری کنندگان در شناسایی تفاوت معرفی شوند. نمرات نهایی هر گفتگوکننده از دیدگاه حاضرین، به صورت پیشنهادی خاص، حاضرین برای وزیر، هم‌حضور خدمه‌وی در اختبار وزیر از گزینه انتخاب می‌کنند.

ردی	نام گفتگوکننده	پیشنهاد خاص به گفتگوکننده	ردی	نام گفتگوکننده	پیشنهاد خاص به گفتگوکننده
۱			۱		
۲			۲		
۳			۳		
۴			۴		
۵			۵		
۶			۶		
۷			۷		

ردی	میلتین کل گفتگوکنندگان	نمره شما	شاخصه
۳.۵۸	۳۸۸		رعایت ادب و شیوه‌نامه اخلاقی
۳.۲۸	۲۶۳		مستند و مستدل بودن صحبت‌ها
۳.۳۵	۲۸۸		مفید و نو بودن صحبت‌ها
۳.۴۱	۳۰		مرتبط بودن صحبت‌ها و پژوهیز از حاشیه‌روی
۳.۳۸	۳۰۱۳		روان بودن و جذابیت صحبت
	۲		تعداد دفعات صحبت
۳.۶۲	۳۰۱۰		میانگین کل امتیازات

۳- نمایش اهم مباحث مطرح شده بروی صفحه نمایش به صورت تیتروار

اقتضای محل بحث، فرصت صحبت کردن و اظهارنظر حضار نیز فراهم شود.

۲ مدیریت جلسه

مجری در این برنامه باید در ضمن تذکرات آیین نامه ای، از چارچوب بحث مراقبت کند و افراد را ز حاشیه رفتن و پراکنده گویی برحذردارد.

۳ موضوع

در این جلسات درباره موضوعات عمومی بحث کرد. امامی توان بحث های جزیی تروتخصصی ترا نیزبسته به سطح مناظره کنندگان، ذیل بحث های عمومی مطرح کرد.
 از نرم افزار مدیریت زمان و نظرسنجی، در این مدل نیز می توان استفاده نمود.

۴. میزگرد دانشجویی

معمولاً میزگرد های متداول در فضای دانشگاه، مختص به استاد است و کمتر این برنامه درین دانشجویان و با استفاده از خود دانشجویان استفاده می شود. در حالیکه اجرای این الگو، برای دانشجویان نیز می تواند جذابیت داشته و به هویت بخشی آن ها کمک کند.
 در این الگو، موضوع گفتگوبه بیش از دو موضع شکسته شده و از جوانب بیشتری مورد بررسی قرار می گیرد.
 ویژگی اصلی این مدل، منطقی تر و آرام تر شدن فضای جلسه نسبت به مدل های دوقطبی و مناظره ای است. برای

۱ مدیریت جلسه

مجری در این مدل، باید ضمن مواردی که در مدل های بالا ذکر شد، تلاش کند همه ای افراد در بحث مشارکت کنند و بحث دو طرفه نشود.

۲ موضوع

در این مدل، هم مباحث عمومی دانشجویی قابل طرح است و هم موضوعات تخصصی تر.

۳. کرسی نقد

این قالب شباهت زیادی به گفتگوی آزاد دارد. با این فرق که در این قالب، گفتگو حول نقدهای نظریه یا یک کتاب یا یک فیلم مشخص انجام می شود. به عنوان مثال از یک هفته قبل از برنامه، یک کتاب معرفی می شود، خلاصه ای از کتاب در اختیار همگان گذاشته می شود و در حین جلسه، دانشجویان این کتاب را نقد می کنند و به چالش می کشند. و یا اینکه یک فیلم پخش می شود و بعد از پخش فیلم، توسط خود دانشجویان نقد می شود.

در واقع برگزاری این مدل از آزاداندیشی یک گام مثبت در جهت تحقق آرمان آزاداندیشی و آن هم ترویج روحیه‌ی نقدپذیری است.

۴. مدیریت جلسه

در ابتدای این جلسه، مجری مساله‌ی مورد بحث را طرح می‌کند. سپس دانشجویان به صورت آزاد، نظرات و سوالات خود را بیان می‌کنند و پس از آن مسئول یا مسئولین مدعو، پاسخ و نظرات خود را بیان می‌کنند. باید دقت داشت که جلسه باید صریح باشد و جنبه‌ی تشریفاتی پیدا نکند.

۵. گستره‌ی موضوعات

علاوه بر مسائل کلان کشور، مسائل صنفی و دانشجویی مربوط به دانشگاه می‌تواند مورد بحث قرار گیرد. همچنین موضوعات تخصصی نیز می‌تواند در این جلسات مطرح شود. به عنوان مثال در رشته‌های فنی، مسائل مربوط به ارتباط صنعت و دانشگاه و فناوری‌های نوین، با حضور مسئولین و اساتید دانشگاه و دانشجویان بررسی شود.

۶. کرسی مكتوب

کرسی مكتوب انواع و اقسام بسیار متنوعی دارد که در ادامه به چند نمونه از آن اشاره می‌شود.

- ۱. مدل‌های عمومی: مدل‌هایی که در آن، همه می‌توانند اطمینان‌نظر کنند؛
- ۲. دیوار جیغ: در این نمونه یک بورد، بنر سفید و... در محل

ویژگی اصلی این مدل علاوه بر تخصصی ترشدن فضای گفتگو، ایجاد امکان نقد نظریه‌های رایج علمی در حوزه‌های مختلف علوم انسانی و دیگر حوزه‌هایی باشد.

۶. مدیریت جلسه

مجری برنامه باید کارشناس باشد. به طوری که بتواند موضوع مورد نظر را به دانشجویان ارائه دهد و برای آن ها تشریح کند. بدیهی است که کارشناس برنامه باید بی طرفی خود را نسبت به موضوع مورد بحث نشان دهد.

۵. کرسی مطالبه گری

یکی از ارکان اساسی جمهوری اسلامی، مشارکت مردم در حاکمیت است. این مشارکت مصاديق مختلفی دارد که یکی از آن ها حرف زدن و اظهار نظر در باره مسائل کشور است. اینکه دانشجویان بیینند یک تربیونی وجود دارد که می‌توانند حرف هایشان را در باره مسائل اساسی کشور و حتی مسائل دانشگاه خودشان مطرح کنند، این احساس مشارکت در وجودشان تقویت می‌شود.

از طرفی، مطالبه گری و حساس بودن به مسائل کشور، یکی از رسالت‌های دانشجویانست. او به دلیل آزادگی و نداشتن روحیه‌ی محافظه‌کاری، می‌تواند مطالبات مردم را فریاد بزنده و به عنوان نماینده مردم، مسئولین را در مقابل وظایف و تعهداتشان بازخواست کند.

کرسی مطالبه گری قالبی است جهت تحقق اهداف مذکور. در این مدل، موضوع کرسی، نقد عملکردیکی از مسئولین دانشگاهی یا یکی از مسئولین کشور است.

۶,۱,۲. برجسب‌های رنگی: سوال در یک بورد نوشته می‌شود و نظرات در برگه‌های جداگانه نوشته شده و چسبانده می‌شود.



۶,۱,۳. صندوق نظرسنجی: می‌توان یک سوال یا مساله را طرح کردو در محل، یک صندوق قراردادتا افراد پاسخ و نظر خود را درون آن بیندازند. سپس نظرات به نمایش گذاشته شود. این مدل دارای نظم و انسجام بیشتری خواهد بود.

۶,۲,۱. مدل‌های غیرعمومی: در این مدل‌ها همه‌ی افراد نمی‌توانند اظهار نظر کنند، بلکه تضارب آراء بین دو یا چند نفر خواهد بود.

۶,۲,۲. مناظره بین دو یا چند نفر صورت می‌گیرد و مشروح آن به صورت فیلم یا نشریه منتشر می‌شود.

۶,۲,۳. نشریه: دو یا چند نظر مقابل هم، در یک نشریه به طور مساوی مطلب می‌دهند و مخاطب در یک نشریه تمام نظرات را می‌بینند.

۶,۲,۴. یک بورد که فقط دونفرمی توانند در آن مطلب بگذارند.

عمومی قرارداده می‌شود و بالای آن یک سوال نوشته می‌شود. همه‌ی افراد می‌توانند ببروی این صفحه‌ی بزرگ نظر و پاسخ خود را بنویسند.





طبعی است افرادی باید انتخاب شوند که از نظر فکر و تحلیل قوت داشته باشند تا بتوانند بحث علمی و مفیدی داشته باشند. همین جلسه بهانه ای است تا دانشجویان به سمت مطالعه و تعمیق فکر بروند تا بتوانند در بحث هاشرکت کنند.

نفر اول نظرش را روی بورد می نویسد. نفر دوم فرصت دارد تا پاسخ دهد. دوباره نوبت نفر اول می شود. به این ترتیب بورد به تدریج کامل می شود. این روش ممکن است چند هفتة به طول بینجامد.

✿ ۷. جلسات گفتگوی تخصصی کوچک (پاتوق گفتگو)

◀ مخاطب

این جلسات به صورت غیرعلنی برگزار می شود و تعداد شرکت کنندگان آن حداقل ۱۵ نفر می باشد. که شامل ۲ گروه (حداکثر ۳ نفره) با دیدگاه های متفاوت به عنوان ۲ طرف بحث و ۷-۸ نفر (از طیف های مختلف) به عنوان بییننده بحث می باشد.
به زبان ساده تر چند نفر دور هم جمع می شوند و به صورت چهره به چهره و بی حاشیه گفتگومی کنند.

◀ موضوع

معمولًا در موضوعات سیاسی، بحث ها به جنجال و اختلاف کشیده می شود. به همین خاطر باید موضوعات مبنایی و فکری انتخاب شود تا در فضایی کاملاً منطقی و عقلانی بحث صورت گیرد.

◀ مکان برگزاری

این برنامه می تواند در کلاس، سالن جلسات، دفتر تشکل و یا محیط آزاد برگزار شود.

این ایده باید توسط خود دانشجویان اجرا شود. در واقع همه‌ی افراد، زمان زیادی را مشغول بحث و گفتگو هستند. اما معمولاً ازین فرصت هاستفاده نمی‌شود و به بطالت می‌گذرد و بحث فراتراز حواشی فلان مسابقه‌ی ورزشی یا زندگی شخصی فلان بازیگر نمی‌رود. در صورتیکه همین افراد در مسائل اساسی فکری و اعتقادی و بینشی باهم اختلاف نظردارند و سوالات و ابهامات فراوانی در ذهن شان وجود دارد. با تشويق دانشجویان می‌توان به برگزاری این گعده‌ها کمک کرد. به عنوان مثال برگزاری مسابقه و... پیامون بحث‌های خودمانی و...

مزیت‌ها

برای برگزاری این جلسات نیازی به جمعیت حضار نیست و دغدغه عدم مشارکت اصلاح‌وجدوندارد. افراد مشارکت کننده در بحث نیاز از طیف‌های فکری گوناگون دعوت می‌شوند و به آن‌ها اطمینان داده می‌شود که جلسه، صرفاً گفتگوی صمیمانه است و هیچ تبعاتی در پی نخواهد داشت. همچنین به علت کم جمعیت بودن، فضا بسیار منطقی تر خواهد بود و بحث کنندگان به دنبال غلبه ظاهري بر نظر مخالفان نیستند، بلکه به دنبال بحث منطقی هستند. دیگر اینکه هیچ هزینه و کارسنجی‌گین اجرایی ندارد. طبیعی است که این‌گونه جلسات به علت بی‌حاشیه بودن، معمولاً با مخالفت و مانع تراشی مسئولین دانشگاه مواجه نخواهد شد.

برگزاری مستمر این جلسات علاوه بر ارتقاء سطح فکری دانشجویان می‌تواند منجر به جذب دانشجویان فکری از طیف‌های مختلف و نزدیک شدن قلوب واذهان شود.

✿ ۸. ساماندهی گفتگوهای غیر رسمی و گعده‌های دوستانه

برای تحقق آمان آزاد اندیشی، علاوه بر برگزاری جلسات رسمی، باید گفتگوهای غیررسمی و صمیمانه را نیز ساماندهی کرد. شکل دادن گعده‌هایی درون خوابگاه‌ها، دانشکده‌ها و محیط‌های دوستانه می‌تواند به این فضای کمک کند.

در فضای رسمی، کسی که پشت تربیون می‌رود، باید از موضع رسمی خود دفاع کند تا حیثیت او زیر سوال نرود. حتی اگر مجبور باشد جانی خلاف واقع سخن بگوید. اما در محافل دوستانه و کم جمعیت این آسیب وجود ندارد.

۳. رادیو گفتگو

نرم افزارهایی وجود دارند که می‌تواند یک موج رادیویی محلی با بورد محدود ایجاد کند و با یک فرکانس موقت در دسترس افراد موجود در محل قرار گیرد. بدین وسیله می‌توان قالبی نوراپیاده کرد. به این صورت که برنامه‌ای که در حال برگزاری است رابه صورت پخش رادیویی در سطح دانشگاه تبلیغ کرد. و یا اینکه مستقلابرنامه‌ای رادیویی تولید کرد.

۴. جلسات پایان نامه

دانشجویان تحصیلات تکمیلی که پایان نامه می‌نویسنده، پس از اتمام پایان نامه و پیش از دفاع، می‌توانند پایان نامه‌ی خود را یا حداقل بخشی از آن را در معرض نقد دیگران قرار دهند. برای این کار کافی است که دانشجو، یک جلسه‌ی نقد برگزار کند و از دانشجویان و اساتید دعوت کند که در جلسه حاضر شوند و مباحثی که او در جلسه ارائه می‌دهد را نقد کنند.

این کار علاوه بر اینکه حقیقتاییک محفل آزاداندیشی است، باعث می‌شود که ایرادهای پایان نامه قبل از اینکه در جلسه دفاع نقد بشود، مشخص شده و اصلاح بشود. البته این کار را می‌توان در مراحل مختلف انجام پایان نامه- از انتخاب موضوع تا اتمام آن- انجام شود.

باید توجه داشت که نقد ها باید علمی و دقیق باشد و از ارائه نظرات غیرکارشناسی و علمی پرهیز شود. اگر اینگونه جلسات متداول بشود، باعث غنی ترشدن پایان نامه ها خواهد شد. زیرا یکی از ضعف های فضای دانشگاه، کاربردی نبودن آن ها برای جامعه و حل مشکلات جامعه می‌باشد.

ایده‌هایی برای برنامه‌های آزاداندیشانه

علاوه بر مدل هایی که در بالا به عنوان کرسی آزاداندیشی ذکر شد، مدل های فراوان دیگری وجود دارد که شاید تحت عنوان کرسی نگنجد، اما به ترویج این فضای بسیار کمک می‌کند. بلکه در بسیاری از موارد تأثیرگذاری آن ها از خود کرسی های بیشتر خواهد بود. در ادامه به برخی از آن ها اشاره می‌شود.

۱. کافه انتخابات

کافه انتخابات یک ایده جامع برای برنامه های نزدیک به انتخابات است. گفتگو و آزاداندیشی یکی از برنامه های کافه است. تفصیل این طرح در پیوست آمده است.

۲. چای سیاسی

می‌توان به بهانه‌ی پذیرایی با یک چای دانشجویان را دور یک میز و یاد ریک مسیر پر رفت و آمد جمع کرد و باب گفتگو و صحبت را باز کرد. خبرخوانی و تیترخوانی به شیوه‌ی روزنامه فروش های کی از ایده های جذاب در کنار چای سیاسی می‌باشد.

٧. بحث در فضای مجازی

بحث‌هایی که در کرسی‌های آزاد اندیشی مطرح می‌شوند، معمولاً فرصت نمی‌شود به سرانجام برسد و کامل شود. فضای مجازی بسته‌ی مناسب است برای ادامه دادن و پیگیری بحث‌ها. همچنین می‌توان مناظراتی کاملاً مجازی شکل داد. اما باید توجه داشت که با مدیریت صحیح گروه بحث، افراد شرکت کننده در بحث و همچنین سیر بحث کاملاً مشخص بوده و نظم حاکم باشد. نکته‌ی مهم این است که افراد بحث کننده باید در موضوع، کارشناس باشند و گزنه مانند انبو گروه‌ها و اجتماعات مجازی دچار هرج و مرج می‌شود و کار کاملاً بیمهوده و بلکه مضری خواهد بود. در صورت مدیریت صحیح و خوب شکل گرفتن بحث‌ها، می‌توان مباحث افراد را به صورت محتوای مکتوب منتشر کرد.

در پایان به چند نکته مهم اشاره می‌شود:

- ۱- روح حاکم برهمه‌ی مباحثی که گفته شد این است که از هر ظرفیتی برای ایجاد فضای گفتگو و حرکت به سمت آزاد اندیشی استفاده کرد. نباید به قالب‌های گفته شده بستنده کرد و با خلاقیت خود، مدل بومی و متناسب با دانشگاه خودمان را تولید کنیم.
- ۲- آنچه که کرسی آزاد اندیشی را از برنامه‌های هیجانی و پر هرج و مرج جدا می‌کند، حاکم بودن منطق است. یکی از مهم ترین عوامل حاکم بودن منطق، نظم داشتن جلسه است. نکته‌ی مهم این است که هر برنامه‌ای که می‌خواهیم برگزار کنیم، یک آیین نامه‌ی جامع برای آن تدوین کنیم تا چارچوب و حدود بحث‌ها مشخص شود. داشتن آیین نامه، هم راه را برای خودمان مشخص می‌کند و هم مخاطب

این پیشنهاد فقط برای دانشجویان نیست. اساتید نیز باید دانشجویان خود را به اینگونه جلسات ترغیب کنند و از برگزاری آن حمایت کنند.

٥. کلاس‌های عمومی

همه‌ی دانشجویان باید چندین واحد از دروس معارف و عمومی را بگذرانند. اما معمولاً از این کلاس‌ها استفاده وافی نمی‌شود و علیرغم صرف وقت زیاد دانشجویان و اساتید، سوالات و ابهامات فراوانی در حوزه‌های مختلف برای دانشجویان باقی می‌ماند. این کلاس‌ها نیز یکی از فرصت‌های طلایی برای پیاده کردن قابل آزاد اندیشی می‌باشد. مشارکت حد اکثری دانشجویان در بحث‌ها، باعث می‌شود مباحث مبتلا به وعینی آن‌ها مطرح شود و دروس بسیار کاربردی ترارائه شود. البته این ایده در بسیاری از کلاس‌های درسی تخصصی نیز قابل اجرا می‌باشد که باعث رشد و بالندگی فضای دانشگاه و حرکت به سمت تولید علم می‌شود.

٦. صندلی‌های پراکنده

گفتگوی آزاد دانشجویی را می‌توان در فضای آزاد انجام داد و با قراردادن صندلی‌هایی به صورت پراکنده که نماد آراء و نظرات متفاوت است، اشخاص مختلف را روی صندلی‌ها قرار داد و ایشان به گفتگو پردازند. نمونه‌ی عینی این مدل در برنامه تلویزیونی جیوگی (از شبکه دوم سیما) اجرا شده است.

احساس می‌کند که این برنامه قاعده مند است و هر کس هر فتاری خواست نمی‌تواند داشته باشد.

▲ ۳- یکی از مسائلی که برگزار کنندگان کرسی با آن مواجه هستند، مساله‌ی استاد داور برای حضور در کرسی است. اولاً حضور استاد اگر به عنوان جمع بندی مباحث و یا پاسخ به شباهات باقی مانده باشد، این ذبح روح آزاداندیشی است. چرا که جلسه‌ی آزاداندیشی باید کاملاً بی‌طرفانه باشد. اگر هم به عنوان داوری وامتیازدهی به مطالب مطرح شده است، باز خلاف آزاداندیشی است. زیرا داور واقعی، عقل و ذهن حضار درون جلسه است و خود شنوندگان باید برای خودشان داوری کنند. (الذین یستمعون القول فیتبعون احسنه) پس نقشی برای استاد در جلسه باقی نمی‌ماند بجز تذکرات آیین نامه‌ای و منطقی و هدایت قالبی بحث‌ها که این کار را هم مجری-کارشناس برنامه می‌تواند انجام دهد. به جای این کار، باید قبل و بعد از جلسه، از اساتید محترم استفاده کرد.

▲ ۴- آنچه که بیشتر از برگزاری یک برنامه‌ی خوب اهمیت دارد، تداوم و استمرار آن است. نباید به برنامه‌ها به عنوان جزیره‌های جداگانه نگاه کرد. بلکه تک تک آن ها قطعات یک پازل هستند که با وجود هم تکمیل می‌شوند. اگر برای کرسی‌ها نقش اموزشی و تربیتی نیز قائل باشیم- که صد درصد- این گونه است، وقتی دانشجویان در خلال این گفتگوهای ارشدمی کنند که گزاره‌های علمی و معرفتی مطرح شده، در ذهنشان ماندگار شود و این ممکن نیست مگر با استمرار.

شیوه‌نامه برگزاری
کرسی آزاد اندیشی



W W W . K O R S I H A - U I . I R